***Susținerea proiectelor compatibile STEP depuse în cadrul apelului de idei de proiecte[[1]](#footnote-1) în domeniul sănătății/cu aplicabilitate în domeniul sănătății***

***Acțiunea A, Prioritatea 9, din cadrul PS***

Anexa 5

**Criterii de evaluare tehnică și financiară**

| **FEDR Criterii/ Subcriterii** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Evaluarea tehnico-economică** | **Aspecte de verificat** | **Documente doveditoare** | Maxim | Minim |
| **1.** **Contribuția și relevanța proiectului la realizarea obiectivului specific FEDR**,-*Sprijinirea investițiilor care contribuie la obiectivele STEP menționate la articolul 2 din Regulamentul (UE) 2024/795 (FEDR) RSO1.6* și la obiectivele și condițiile STEP | |  | **30** | **18** |
| * Contribuția și relevanță proiectului la Obiectivul Specific RSO 1.6, conform Regulamentului STEP nr. 795/2024 | **Relevanța din perspectiva documentelor de referință**   1. Proiectul descrie contribuția la atingerea obiectivului STEP[[2]](#footnote-2) – maximum 5 puncte 2. Proiectul nu descrie contribuția la atingerea obiectivului STEP– 0 puncte.   ***Proiectul este respins dacă primește 0 puncte la acest subcriteriu***. | Cererea de finanțare - Secțiunea:   * Justificare/ context/ relevanță/ oportunitate şi contribuția la obiectivul specific   **Atenție!**   * Concordanta cu sectoarele și condițiile STEP este cerința de eligibilitate. În situația in care proiectul nu descrie concordanta acestuia cu Regulamentul STEP, acesta va fi respins. | 5 |  |
| 1.2. Justificarea necesității/oportunității proiectului | **Justificare din perspectiva** **necesității/ oportunității** proiectului  Necesitatea implementării proiectului (justificarea) este descrisă și argumentată, existând o legătură clară cu nevoile identificate:   1. Proiectul descrie necesitatea și relevanța implementării proiectului (justificarea) existând o legătură clară între sectorul/sectoarele tehnologic/tehnologice STEP vizat/e și descrie activități și deficiențe identificate la nivel național/european (inclusiv descrierea modului în care tehnologia răspunde nevoilor pieței emergente, cerințelor clienților, sau tendințelor pieței),– maxim 6 puncte 2. Proiectul nu descrienecesitatea și relevanța implementării proiectului (justificarea), fără a exista o legătură clară între sectorul/sectoarele tehnologic/tehnologice STEP vizat/e, activități și deficiențele identificate la nivel național/european (inclusiv descrierea modului în care tehnologia răspunde nevoilor pieței emergente, cerințelor clienților, sau tendințelor pieței) – 0 puncte.   ***Proiectul este respins dacă primește 0 puncte la acest subcriteriu.*** | Cererea de finanțare - Secțiunea:   * Justificare/context/ relevanță/ oportunitate şi contribuția la obiectivul specific * SF/DALI, inclusiv SF[[3]](#footnote-3) pentru proiectele care au componente sau sisteme IT C (în funcție de specificitatea proiectului) | 6 |  |
| 1.3 Proiectul descrie modul în care sunt îndeplinite condițiile STEP, în conformitate cu prevederile Comunicării CE nr. C (2024) 3148 final/08.05.2024 | **Se va evalua dacă în proiect este descrisă îndeplinirea condițiilor STEP și nu doar simpla mențiune a acestora*.***   1. Proiectul descrie modul în care sunt îndeplinite condițiile STEP (*aduce pe piață un element inovator/ emergent și de vârf/ cu un potențial economic semnificativ; sau contribuie la reducerea sau la prevenirea dependențelor strategice ale Uniunii)* – 6 puncte 2. Proiectul NU descrie în modul în care sunt îndeplinite condițiile STEP – 0 puncte   ***Proiectul este respins dacă primește 0 puncte la acest subcriteriu.*** | Cererea de finanțare - Secțiunea:   * Justificare/context/ relevanță/ oportunitate şi contribuția la obiectivul specific * Plan de afaceri, pentru entitățile private , acolo unde este cazul * Analiza cost-beneficiu pentru entități publice, acolo unde este cazul | 6 |  |
| 1.4 Proiectul este relevant pentru o tehnologie critică STEP (luând în considerare subsecțiunea 2.1 din Comunicarea CE nr. C (2024) 3148 final/08.05.2024) | **Se va evalua modul în care proiectul demonstrează/descrie relevanța pentru o tehnologie critică STEP, în corelare cu domeniul/domeniile vizate (ex. ale tehnologiei digitale, ale biotehnologiei)**   1. Proiectul descrie relevanța pentru o tehnologie critică STEP, în corelare cu domeniul/domeniile vizate – maximum 6 puncte 2. Proiectul nu descrie relevanța pentru o tehnologie critică STEP, în corelare cu domeniul/domeniile vizate – 0 puncte   ***Proiectul este respins dacă primește 0 puncte la acest subcriteriu.*** | Cererea de finanțare - Secțiunile:   * Justificare/context/ relevanță/ oportunitate şi contribuția la obiectivul specific * Acțiuni/activități * Plan de afaceri, pentru entitățile private acolo unde este cazul * Analiza cost-beneficiu pentru entități publice, acolo unde este cazul | 6 |  |
| 1.5. Proiectul descrie relevanța parteneriatului în cazul proiectelor derulate în parteneriat | **Se analizează modul în care parteneriatul adresează fragmentarea ecosistemului de cercetare și cooperare între entități, în vederea implementării proiectelor STEP**   1. Proiectul descrie relevanța parteneriatului pentru implementarea proiectului – 2 puncte 2. Proiectul NU descrie relevanța parteneriatului pentru implementarea proiectului – 0 puncte | Cererea de finanțare - Secțiunea:   * Justificare/context/ relevanță/ oportunitate şi contribuția la obiectivul specific * Acord de Parteneriat | 2 |  |
| 1.6. Proiectul descrie gradul de propagare (spill-over ) la nivel național/european al operațiunilor implementate | Se va evalua gradul de propagare a operațiunilor implementate la nivel național/european, inclusiv prin implicarea în operațiunile sprijinite a entităților/experților din regiuni diferite   1. Proiectul descrie cum se asigură gradul de propagare (spill-over ) la nivel național/european al operațiunilor implementate – maximum 5 puncte 2. Proiectul nu descrie cum se asigură gradul de propagare (spill-over ) la nivel național/european al operațiunilor implementate – 0 puncte | Cererea de finanțare - Secțiunea:   * Justificare/Context/Relevanță/ Oportunitate şi contribuția la obiectivul specific * Acord Parteneriat | 5 |  |
| **2. Maturitatea și calitatea proiectului** | |  | **10** | **5** |
| 2.1. Maturitatea proiectului | **Pentru proiectele care implică investiții în infrastructură (ex. construcție/ reabilitare/ modernizare/ extindere și dotare)**  Proiectul are finalizată procedura de achiziție pentru execuție lucrări - 5 puncte.  Proiectul are proiect tehnic de execuție și are demarată procedura de achiziție pentru execuție lucrări – 4 puncte;  Proiectul are proiect tehnic de execuție – 3 puncte;  Proiectul are autorizația de construire - 2 puncte;  Proiectul are inițiată procedura de achiziție publică pentru realizarea proiectului tehnic - 1 punct;  Proiectul are doar studiul de fezabilitate/ documentația de avizare a lucrărilor de intervenții - 0 puncte.  **sau**  **Pentru proiectele care implică dotare cu echipamente,** **fără investiții în infrastructură (ex. construcție/reabilitare/ modernizare/ extindere):**   1. Evaluarea ofertelor depuse a fost finalizată și ofertanții au fost informați privind rezultatul procesului de evaluare – 5 puncte 2. Procedura de achiziție pentru echipamentele medicale este în curs de evaluare – 4 puncte 3. Procedura de achiziție a fost publicată în SICAP/site MIPE – 3 puncte 4. Documentația necesară inițierii procedurii de achiziție a fost aprobată de ordonatorul de credite/reprezentantul legal/împuternicit – 2 puncte 5. Nu au fost efectuate demersuri pentru inițierea procedurii de achiziție publică – 0 puncte | Documente doveditoare pentru situația descrisă la punctul A:   * Raportul procedurii pentru procedura de achiziție publică pentru execuție lucrări * Anunț de participare la procedura de achiziție publică pentru execuție lucrări * Proiect tehnic * Autorizație de construire * Anunț de participare la procedura de achiziție publică proiect tehnic și execuție lucrări cu sau fără dotări * Anunț de participare la procedura de achiziție publică proiect tehnic * Studiul de fezabilitate / Documentația de avizare a lucrărilor de intervenții;   Documente doveditoare pentru situația descrisă la punctul **B:**   1. Notificările privind rezultatul procedurii 2. Proces verbal de deschidere a ofertelor 3. Anunțul de participare 4. Fișa de date, Caietul de sarcini și Referat de necesitate aprobate de ordonatorul de credite 5. Lipsa oricărui document de mai sus | 5 |  |
| 2.2. Calitatea documentației tehnico-economice anexată cererii de finanțare | **Pentru proiectele care implică investiții în infrastructură (ex. construcție/reabilitare/ modernizare/ extindere și dotare)**   1. Soluțiile funcționale, tehnologice, constructive și economice prezentate în SF/DALI/PT, după caz, conduc la realizarea obiectivelor investiției –2 puncte 2. Soluțiile funcționale, tehnologice, constructive si economice prezentate în SF/DALI/PT, după caz, NU conduc la realizarea obiectivelor investiției –0 puncte   sau   1. Pentru proiectele care implică dotare cu echipamente, fără investiții în infrastructură (ex. construcții/reabilitare/ modernizare/ extindere) 2. Proiectul prezintă în planul de amplasament/memoriu tehnic, după caz, localizarea/instalarea echipamentelor și/sau utilizarea echipamentelor prevăzute a fi achiziționate prin proiect, care conduc la realizarea obiectivelor - 2 puncte 3. Echipamentele prevăzute a fi achiziționate NU conduc la realizarea obiectivelor – 0 puncte | * Cererea de finanțare * Anexe la cererea de finanțare * SF/DALI/PT, inclusiv SF pentru proiectele care au componente sau sisteme IT C, (în funcție de specificitatea proiectului) * Plan de afaceri, pentru entitățile private, acolo unde este cazul * Analiza cost-beneficiu pentru entitățile publice, acolo unde este cazul * Plan de amplasament * Memoriu tehnic | 2 |  |
| 2.3 Compatibilitatea cu sistemele existente | Se va analiza dacă tehnologia propusă prin proiect acționează simultan și/sau complementar altor inițiative proprii sau externe finanțate de public sau privat cu infrastructura actuală/existentă   1. Proiectul descrie modul în care acționează simultan și/sau complementar altor inițiative proprii sau externe finanțate de public sau privat – 2 puncte; 2. Proiectul NU descrie modul în care acționează simultan și/sau complementar altor inițiative proprii sau externe finanțate de public sau privat – 0 puncte; | Anexe la cererea de finanțare:   * Cererea de finanțare * Rapoarte de cercetare, dacă este cazul | 2 |  |
| 2.4. Analiza riscurilor | Se va evalua corectitudinea, coerența și completitudinea factorilor de risc și a procesului de management al riscurilor pentru întregul proiect și pe perioada de sustenabilitate. Se va evalua calitatea planului de management al riscurilor.   1. Planul de managementul al riscurilor cuprinde riscuri clar definite si masurile de atenuare a riscurilor, pentru perioada de implementare, cât si pentru perioada de sustenabilitate – 1 punct; 2. Planul de managementul al riscurilor cuprinde riscuri vag definite si măsurile de atenuare a riscurilor, pentru perioada de implementare, cât și pentru perioada de sustenabilitate – 0 puncte; | Anexe la cererea de finanțare   * SF/DALI, inclusiv SF pentru proiectele care au componente sau sisteme IT C, (în funcție de specificitatea proiectului) * Secțiunea cererii de finanțare: Riscuri * Plan de afaceri pentru entitățile private, acolo unde este cazul * Analiza cost-beneficiu pentru entitățile publice, acolo unde este cazul | 1 |  |
| **3. Eficacitatea proiectului** | |  | **22** | **14** |
| 3.1. Planificarea în timp a activităților proiectului este rațională si eficace în raport cu natura obiectivelor propuse și cu rezultatele așteptate | 1. Planificarea activităților este coerentă, termenele stabilite sunt realiste în raport cu natura activităților propuse și cu rezultatele așteptate, conform complexității acestora – maximum 6 puncte; 2. Planificarea activităților NU cuprinde toate categoriile de activități specifice implementării acestuia și termenele fixate NU sunt realiste – 0 puncte; | * Cererea de finanțare: Secțiunea: Solicitant, Obiectivele proiectului, Descrierea investiției, Calendarul proiectului, Activități previzionate, Rezultate așteptate, Plan de monitorizare * Acord de parteneriat, * SF/DALI, inclusiv SF pentru proiectele care au componente sau sisteme IT C, (în funcție de specificitatea proiectului) | 6 |  |
| 3.2. Corelarea indicatorilor propuși cu obiectivele proiectului | **Contribuția proiectului la atingerea țintelor indicatorilor de rezultat (de program)**   1. dacă la nivelul proiectului țintele minime, conform ghidului solicitantului pentru indicatorii de rezultat, pentru indicatorul RCR01au fost crescute cu peste 40% (în cazul în care rezultatul la aplicarea procentului nu este un număr întreg, se va rotunji în sus) - 3 puncte   **sau**  dacă la nivelul proiectului țintele minime conform ghidului solicitantului pentru indicatorul de rezultat RCR03 au fost crescute - 3 puncte   1. dacă proiectul include ținte minime conform ghidului solicitantului pentru indicatorii de rezultat – 0 puncte | Cererea de finanțare: Secțiunea:   * Indicatori de rezultat;   Anexa ......... la Ghidul solicitantului: Definiții și mod de calcul indicatori. | 3 |  |
| 3.3. Capacitatea solicitantului/parteneriatului pentru implementarea proiectului cu accent pe capacitatea de cercetare, de producție, marketing (după caz); | **Capacitatea operațională a solicitantului**   1. Solicitantul și partenerul/ partenerii propun în echipa de implementare a proiectului minim 7 experți cu experiență în implementarea de proiecte de cercetare și, dacă este cazul (în funcție de specificitatea proiectului), 1 expert cu experiență producție/1 expert cu experiență marketing (în funcție de specificul proiectului) – 5 puncte 2. Solicitantul și partenerul/ partenerii propun în echipa de implementare a proiectului minim 5 experți cu experiență în implementarea de proiecte de cercetare și, dacă este cazul (în funcție de specificitatea proiectului), 1 expert cu experiență producție/1 expert cu experiență marketing (în funcție de specificul proiectului) –3 puncte 3. Solicitantul și partenerul/ partenerii propun în echipa de implementare a proiectului minim 3 experți cu experiență în implementarea de proiecte de cercetare și, dacă este cazul (în funcție de specificitatea proiectului), 1 expert cu experiență producție/1 expert cu experiență marketing (în funcție de specificul proiectului)– 0 puncte | Cererea de finanțare: Secțiunea:   * Resurse umane implicate; * CV-uri din care să reiasă experiența membrilor echipei de implementare, etc. (dacă se cunosc experții la momentul depunerii cererii de finanțare);   și/sau   * Fișe de post | 5 |  |
| 3.5 Modul în care sunt conectate rezultatele așteptate (produsele/serviciile finale) la tehnologiile critice STEP sau la lanțurile lor valorice (utilizarea rezultatelor obținute prin proiect în practica medicală) | 1. Proiectul descrie modul în care sunt conectate rezultatele așteptate (produsele/serviciile finale) la tehnologiile critice STEP sau la lanțurile lor valorice – 6 puncte 2. Proiectul NU descrie modul în care sunt conectate rezultatele așteptate (produsele/serviciile finale) la tehnologiile critice STEP sau la lanțurile lor valorice – 0 puncte | Cererea de finanțare: Secțiunea: Solicitant, Obiectivele proiectului, Justificare, Descrierea investiției, Calendarul proiectului, Activități previzionate, Rezultate așteptate, Plan de monitorizare | 6 |  |
| 3.6 Valoarea adăugată a proiectului și/sau a parteneriatului, acolo unde este cazul | 1. Experiența solicitanților și/sau a partenerilor (în cazul proiectelor implementate în parteneriat) este relevantă pentru derularea proiectului (puncte tari și relevanță) –2 puncte 2. Experiența solicitanților și/sau a partenerilor (în cazul proiectelor implementate în parteneriat) NU este relevantă pentru derularea proiectului (puncte tari și relevanță) - 0 puncte | Cererea de finanțare  Acordul de parteneriat, dacă este cazul | 2 |  |
| **4. Eficiența proiectului** | |  | **15** | **9** |
| Subcriteriul 4.1 Costurile sunt realiste/ rezonabile si justificate de către solicitant (*pentru toate achizițiile de echipamente și alte tipuri de achiziții, indiferent dacă au fost incluse sau nu în documentațiile tehnico-economice- cu excepția celor care fac obiectul costurilor indirecte)* | 1. Costurile sunt realiste/rezonabile (costurile sunt corect estimate din punctul de vedere al evaluatorului si justificate de către solicitant prin ex. citarea unor surse independente si verificabile: statistici oficiale, standarde de calitate, preturi standard, sau prin rezultatele unei cercetări de piața efectuate de solicitant, suficiente şi necesare pentru implementarea proiectului – 8 puncte; 2. Costurile sunt parțial realiste/rezonabile (costurile sunt parțial estimate din punctul de vedere al evaluatorului si sunt justificate de către solicitant prin ex. citarea unor surse independente si verificabile: statistici oficiale, standarde de calitate, preturi standard, sau prin rezultatele unei cercetări de piața efectuate de solicitant, suficiente şi necesare pentru implementarea proiectului – 5 puncte; 3. Costurile NU sunt realiste/rezonabile (costurile NU sunt corect estimate din punctul de vedere al evaluatorului si NU sunt justificate de către solicitant prin citarea unor surse independente si verificabile: statistici oficiale, standarde de calitate, preturi standard, sau prin rezultatele unei cercetări de piața efectuate de solicitant, suficiente şi necesare pentru implementarea proiectului – 0 puncte. | Se vor prezenta ex. cercetări de piață efectuate de solicitant din surse independente si verificabile: statistici oficiale, standarde de calitate, preturi standard, oferte de piață pentru lucrări și echipamente, justificări ale costurilor, documente justificative, precum și orice altă dovadă necesară pentru a încadra costurile ca fiind rezonabile, realiste și justificat. | 8 |  |
| Subcriteriul 4.2. Completitudinea, claritatea și coerența bugetului prin raportare la activitățile și resursele materiale | 1. Bugetul este complet şi corelat cu activitățile/subactivitățile prevăzute, resursele materiale implicate în realizarea proiectului, cu capitolele și subcapitolele din devizul General și devizele obiectivelor din documentația tehnico economică, investiția descrisă în cadrul documentației tehnico-economice, iar cheltuielile au fost corect încadrate în categoria celor eligibile sau neeligibile – 7 puncte; 2. Bugetul este complet şi corelat cu activitățile/subactivitatile prevăzute, resursele materiale implicate în realizarea proiectului, cu capitolele și subcapitolele din devizul General și devizele obiectivelor din documentația tehnico economică, investiția descrisă în cadrul documentației tehnico-economice, iar cheltuielile NU au fost corect încadrate în categoria celor eligibile sau neeligibile– 4 puncte. 3. Bugetul NU este complet şi NU este corelat cu activitățile/subactivitatile prevăzute, resursele materiale implicate în realizarea proiectului, cu capitolele și subcapitolele din devizul General și devizele obiectivelor din documentația tehnico economică, investiția descrisă în cadrul documentației tehnico-economice – 0 puncte.   NB  Acordarea punctajelor se realizează în baza bugetului aferent propunerii de proiect depuse și nu a bugetului după operarea corecțiilor, dacă este cazul | Tabel corelare buget-activități-resurse-rezultate (inclusiv tipul și intensitatea AS pentru entitățile beneficiare de AS) | 7 |  |
| **5.** **Inovare** | |  | **8** | **4** |
| 5.1 Modul în care proiectul descrie că sprijină domeniul medical. | 1. Proiectul sprijină domeniul medical – maximum 6 puncte; 2. Proiectul NU sprijină domeniul medical – 0 puncte;   ***Proiectul este respins dacă primește 0 puncte la acest subcriteriu.*** | Cerere de finanțare | 6 |  |
| 5.2 Modul în care tehnologia propusă prin proiect are potențial de a oferi protecție prin brevete unitare (brevete și drepturi de proprietate intelectuală) | Se va evalua modul în care tehnologia are potențial de a oferi protecție prin brevete unitare:   1. Tehnologia propusă prin proiect are potențial de a oferi protecție prin brevet unitar – 2 puncte 2. Tehnologia propusă prin proiect nu are potențial de a oferi protecție prin brevet unitar – 0 puncte | Cererea de finanțare: Secțiunea: Solicitant, Obiectivele proiectului, Justificare, Descrierea investiției, Calendarul proiectului, Activități previzionate, Rezultate așteptate | 2 |  |
| **6. Contribuția proiectului la respectarea principiilor orizontale** | | | **6** | **4** |
| 6.1. Eficiența utilizării resurselor | A. Pentru investițiile care vizează construcția de clădiri/extinderi care:  a) respectă sau este peste cerințele standardului NZEB+ - 3 puncte  b) respecta cerințele standardului NZEB, conform legislației naționale – 0 puncte  sau  B. Pentru investițiile care vizează acțiuni de **reabilitare/modernizare clădiri** ca urmare a investiției:   1. a) generează o reducere între 31% - 40% a consumului de energie primară și descriu o reducere a emisiilor de gaze cu efect de seră – 2 puncte; 2. b) generează o reducere între 20% - 30% a consumului de energie primară și descriu o reducere a emisiilor de gaze cu efect de seră – 1 punct; 3. c) generează o reducere sub 20% a consumului de energie primară și descriu o reducere a emisiilor de gaze cu efect de seră – 0 punct   **Și/Sau**  C. Pentru proiectele care vizează **dotări** și care presupun achiziția de **echipamente** medicale)  a) Proiectul descrie modul în care echipamentele medicale care se vor achiziționa în cadrul proiectului vor asigura respectarea eficientei energetice – 3 puncte  b) Proiectul NU descrie modul în care echipamentele medicale care se vor achiziționa în cadrul proiectului vor asigura respectarea eficientei energetice – 0 puncte  *Pentru investițiile care vizează atât construcții/extinderi/ reabilitare/modernizare clădiri, cât și achiziție echipamente (dotări), punctajul va fi media între punctele A sau B și C* | Documente: SF/DALI/PT, (pentru investițiile care vizează acțiuni de construcție/reabilitare/modernizare se va verifica și secțiunea de audit energetic)  SF pentru proiectele care au componente sau sisteme IT C (în funcție de specificitatea proiectului)  Cererea de finanțare  Achizițiile prevăzute a se realiza în cadrul proiectului iau în considerare și Ordinul nr. 1.946 din 9 august 2024) | 3 |  |
| 6.2. Egalitatea de șanse, de gen și nediscriminarea | 1. Proiectul conține măsuri clare privind contribuția la respectarea principiilor de egalitate de șanse, de gen și nediscriminare, precum și măsuri de creștere a accesului grupurilor vulnerabile la infrastructura sprijinită – 3 puncte; 2. Proiectul **NU** propune măsuri clare privind contribuția la respectarea principiilor de egalitate de șanse, de gen și nediscriminare, precum și măsuri de creștere a accesului grupurilor vulnerabile la infrastructura sprijinită – 0 puncte | Cererea de finanțare: Secțiunea:   * Principii orizontale   În cadrul proiectului sunt propuse și integrate în toate etapele, principiile privind egalitatea de șanse, de gen și de nediscriminare. | 3 |  |
| **7. Operaționalizarea, sustenabilitatea și impactul investiției** | |  | **9** | **6** |
| 7.1 Capacitatea de valorificare a rezultatelor proiectului pentru asigurarea continuității proiectului sau dezvoltarea ulterioară a activității în domeniu (scalabilitatea – capacitatea tehnologiei pentru creșterea viitoare fără costuri sau complexitate excesive); | 1. Proiectul are prevăzute acțiuni/activități transferabile care conduc la sustenabilitatea acestuia precum: crearea de noi parteneriate, implicarea a altor actori interesați, alocarea în bugetul instituției a unei sume pentru continuarea activității, valorificarea rezultatelor printr-un alt proiect/alte activități, demararea unor activități care să continue proiectul prezent etc.) – 4 puncte 2. Proiectul NU are prevăzute acțiuni/activități transferabile care conduc la sustenabilitatea acestuia precum: crearea de noi parteneriate, implicarea a altor actori interesați, alocarea în bugetul instituției a unei sume pentru continuarea activității, valorificarea rezultatelor printr-un alt proiect/alte activități, demararea unor activități care să continue proiectul prezent etc.) – 0 puncte | Cererea de finanțare | 4 |  |
| 7.2. Contribuția proiectului la dezvoltarea cercetării aplicate în domeniul sănătate | 1. Este descrisă contribuția proiectului și impactul în domeniul sănătate – 2 puncte; 2. NU este descrisă contribuția proiectului și impactul in domeniul sănătate – 0 puncte. | Cererea de finanțare: | 2 |  |
| 7.3 Măsuri avute în vedere pentru asigurarea operaționalizării, sustenabilității și impactul investiției timp de 5 ani de la finalizarea proiectului | a) În cererea de finanțare sunt prezentate sursele de finanțare ulterioare pentru asigurarea sustenabilității proiectului. – maximum 3 puncte  c) În cererea de finanțare NU sunt prezentate sursele de finanțare ulterioare pentru asigurarea sustenabilității proiectului. – 0 puncte | Cererea de finanțare: | 3 |  |

**Total maxim: 100 de puncte**

**Total minim necesar: 60 de puncte**

1. apelului de idei de proiecte în domeniul sănătății *potențial finanțabile prin platforma „Tehnologii strategice pentru Europa” (STEP), instituită prin Regulamentul (UE) 2024/795 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 februarie 2024 de instituire a platformei „Tehnologii strategice pentru Europa” (STEP) și de modificare a Directivei 2003/87/CE și a Regulamentelor (UE) 2021/1058, (UE) 2021/1056, (UE) 2021/1057, (UE) nr. 1303/2013, (UE) nr. 223/2014, (UE) 2021/1060, (UE) 2021/523, (UE) 2021/695, (UE) 2021/697 și (UE) 2021/241, derulat de AM PS, în perioada mai-iunie 2024* [↑](#footnote-ref-1)
2. *sprijinirea investițiilor care contribuie la obiectivele Platformei Tehnologii Strategice pentru Europa (platforma STEP) menționate la articolul 2 din Regulamentul (UE) 2024/795 al Parlamentului European și al Consiliului* [↑](#footnote-ref-2)
3. HG 941/2013 privind organizarea și funcționarea Comitetului Tehnico- Economic pentru Societatea Informațională [↑](#footnote-ref-3)